

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 80**

| | | |
|---|---|---|
| Рассмотрено На заседании совета | Рассмотрено На педагогическом совете | Утверждено Приказом директора |
| МБОУ СОШ №80 города Нижний Тагил | МБОУ СОШ №80 города Нижний Тагил | МБОУ СОШ №80 города Нижний Тагил |
| Протокол №1 от 31.08.2022 | Протокол №1 от 31.08.2022 | Н.В. Коурова от 31.08.2022 №126 |



ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
в МБОУ СОШ № 80

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет: цели, задачи, принципы функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру.

1.2. Положение о ВСОКО в МБОУ СОШ № 80 разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 года №520 (с изменениями от 24.12.2019 года) «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;
- приказом Управления образования Администрации города Нижний Тагил от 07.04.2021 год №285 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования»;
- методическими рекомендациями Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации;
- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Свердловской области, приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, методическими рекомендациями, инструкциями Минпросвещения России, настоящим Положением.

1.3. Положение устанавливает единые требования при проведении оценки качества образования в МБОУ СОШ № 9.

1.4. Положение, а также изменения и дополнения к нему принимаются педагогическим советом, утверждаются приказом директора.

1.5. В настоящем Положении используются следующие понятия:

- качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

- оценка качества образования - комплекс оценочных процедур, которая включает в себя оценку качества подготовки обучающихся, учитывая степень усвоения ими образовательной программы или ее частей (оценка результата); оценку качества деятельности образовательной организации (оценка процесса и условий его осуществления);

- механизмы (модули) оценки качества образования - совокупность принятых и осуществляемых в образовательной организации оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ, а также деятельности образовательной организации в целом;

- процедуры оценки качества образования - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ, а также деятельности образовательной организации в целом;

- мониторинг системы оценки качества образования - сбор, обработка, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии образовательной системы образовательной организации, установление степени соответствия состояния ее элементов, структур, механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям лиц. В интересах которых осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

1.6. Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ с учетом запросов

основных потребителей образовательных услуг.

1.7. Основными пользователями системы оценки качества образования являются:

- 1) обучающиеся и их родители (законные представители);
- 2) учредитель образовательного учреждения;
- 3) органы управления и самоуправления образовательного учреждения (педагогический совет);
- 4) социальные партнёры;
- 5) общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования ВСОКО

2.1. Целями ВСОКО являются:

- 1) формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательной организации;
- 2) получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательной организации, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- 3) повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений о качестве образования в образовательной организации;
- 4) принятие обоснованных управленческих решений.

2.2. ВСОКО направлена на:

- 1) создание (пополнение) фонда контрольно-измерительных материалов и иных оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки образовательных достижений обучающихся;
- 2) функционирование системы мониторинга оценки качества образования на школьном уровне;
- 3) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ;
- 4) оценку результатов освоения адаптированных образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- 5) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов региональных исследований;
- 6) повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов внешних оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, НОКО);
- 7) повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов внутренних оценочных процедур;

2.3. Основными задачами ВСОКО являются:

- 1) формирование системы критериев и показателей оценки качества образования, позволяющей эффективно реализовывать цели оценки качества образования;

- 2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования;
- 3) осуществление оценки состояния и эффективности образовательного процесса в образовательном учреждении;
- 4) осуществление оценки состояния и эффективности системы управления в образовательном учреждении;
- 5) осуществление оценки качества реализации образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- 6) изучение и внедрение современных подходов к оценке и анализу качества образования;
- 7) проведение анализа качества образования и выявление факторов, влияющих на него;
- 8) информирование субъектов образовательных отношений о качестве образования в образовательной организации;
- 9) расширение участия общественных наблюдателей в проведении оценочных процедур.

2.4. В основу системы оценки качества образования положены принципы:

- 1) объективности, достоверности, полноты и системности информации о состоянии качества образования в образовательной организации;
- 2) открытости и информационной безопасности процедур оценки качества образования;
- 3) оптимизация количества показателей с учетом потребностей разных уровней управления образовательной организации;
- 4) инструментальности и технологичности используемых показателей;
- 5) сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными и федеральными аналогами;
- 6) доступности информации о состоянии и качестве образования для всех субъектов образовательных отношений и для общественности;
- 7) соблюдения педагогических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Структура ВСОКО

3.1. ВСОКО включает в себя следующие составляющие:

- нормы соответствия федеральным и региональным требованиям к качеству общего образования;
- субъекты ВСОКО и их функции;
- объекты ВСОКО;
- механизмы (модули) ВСОКО;
- процедуры оценивания, а также их виды;
- формы и регламенты проведения оценочных процедур;
- оценочные средства (инструментарий оценивания, контрольно-измерительные материалы) для каждой процедуры;
- система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки);

шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);

- примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

3.2. Организационная структура ВСОКО предусматривает два уровня: институциональный (уровень образовательной организации) и уровень учителя.

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях действующего законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями системы образования образовательной организации, а также особенностями оценочных процедур, предложенных региональной и городской системами оценки качества образования.

3.3. Субъектами ВСОКО являются:

На уровне образовательной организации:

- 1) администрация образовательного учреждения;
- 2) временные творческие группы педагогов;
- 3) экспертные группы;
- 4) аттестационная комиссия;
- 5) педагогический совет;
- 6) психолого-педагогическая служба.

4. Функции субъектов ВСОКО

4.1. Администрация образовательной организации:

- обеспечивает разработку и функционирование ВСОКО;
- осуществляет нормативное регулирование процедур оценки качества образования;
- утверждает комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в образовательной организации;
- оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- организует и осуществляет контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур и мониторинговых исследований в образовательной организации;
- обеспечивает сбор, обработку, хранение информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;
- анализирует состояние и тенденции развития системы образования в образовательной организации, разрабатывает и ежегодно представляет Отчет о самообследовании образовательной организации;
- принимает управленческие решения на основе анализа

результатов оценки качества образования;

- обеспечивает создание единого информационного пространства системы образования образовательной организации;
- осуществляет контроль функционирования и развития системы оценки качества образования в образовательной организации;
- обеспечивает реализацию условий функционирования и развития системы оценки качества образования в образовательной организации;
- осуществляет взаимодействие с Управлением образования Администрации города Нижний Тагил и МАНОУ «НТДУ»;
- обеспечивает информирование субъектов образовательного процесса и общественности о состоянии и динамике качества образования в образовательном учреждении.

4.2. Временные творческие группы педагогов и экспертные группы создаются для решения конкретных задач в рамках системы оценки качества образования; их состав, направленность и содержание деятельности утверждаются приказом директора образовательной организации.

Временные творческие группы педагогов:

- разрабатывают систему показателей и критериев оценки качества образования в образовательной организации;
- разрабатывают механизмы оценки качества образования в образовательной организации;
- разрабатывают стандартизированные формы для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в образовательной организации;
- разрабатывают контрольно-измерительные материалы для проведения оценки качества образования в образовательной организации;
- участвуют в аналитической деятельности по результатам оценки качества образования, формулируют предложения по принятию управленческих решений;

Экспертные группы:

- проводят оценку качества образования при проведении всероссийских проверочных работ, региональных и городских оценочных процедур, процедур ВСОКО;
- участвуют в аналитической деятельности по результатам оценки качества образования, формулируют предложения по принятию управленческих решений;

4.3. Аттестационная комиссия:

- организация и проведение аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой педагогической должности;
- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников;

4.4. Педагогический совет:

- принимает решения об изменении и дополнении системы оценки качества образования в образовательной организации (при необходимости);
- принимает локальные акты, связанные с реализацией системы

оценки качества образования;

- рассматривает вопросы, связанные с оценкой и анализом качества подготовки обучающихся на всех уровнях общего образования;
- обеспечивает гласность и коллегиальность принятия управленческих решений в области оценки качества образования.

4.5. Психолого-педагогическая служба:

- участвует в проведении диагностических исследований;
- прогнозирует возможные результаты образования обучающегося в зоне его ближайшего развития;
- информирует субъектов образовательных отношений о результатах личностной диагностики и диагностических исследований.

5. Объекты ВСОКО. Механизмы и процедуры оценивания

5.1. Объектами ВСОКО являются:

- 1) основные образовательные (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительные образовательные программы;
- 2) условия реализации основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительных образовательных программ;
- 3) результаты освоения обучающимися основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ.

5.2. Реализация ВСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в образовательной организации:

- 1) оценка качества основных (начального общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ;
- 2) оценка качества условий реализации основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительных образовательных программ;
- 3) оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ;
- 4) оценка качества деятельности образовательной организации;
- 5) оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников;
- 6) оценка системы организации воспитания обучающихся;
- 7) оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся.

5.3. Механизмы (модули) оценки качества общего образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

5.4. К процедурам оценки качества общего образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества

образования в образовательной организации.

С учетом объектов ВСОКО к такой информации относятся сведения о:

- содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования, в том числе результатах основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- достижениях предметных и метапредметных образовательных результатов по каждому уровню образования (в том числе в рамках тематического и годового контроля);
- учебных и внеучебных достижениях обучающихся;
- кадровом обеспечении образовательной организации;
- материально-техническом и информационном обеспечении образовательной организации;
- условиях получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательной организации.

Мониторинг осуществляется на основе статистических данных и анализа информации.

Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на школьном уровне включает в себя следующие мониторинги:

- мониторинг реализации основных и дополнительных образовательных программ, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- мониторинг АИС «Сетевой город. Образование»;
- мониторинг условий реализации основных и дополнительных образовательных программ;
- мониторинг уровня достижения метапредметных и предметных планируемых результатов, уровня.

5.5. К процедурам оценки качества общего образования, осуществляемым периодически, относятся следующие процедуры:

- государственная итоговая аттестация обучающихся;
- исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности;
- аттестация педагогических кадров;
- мониторинг профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников.
- внутришкольный контроль.

Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

- 1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя оценка по выборке);
- 2) исследования качества образования на федеральном уровне:
 - государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;
 - всероссийские проверочные работы (ВПР);
 - национальное исследование качества образования (НИКО);
- 3) исследования качества образования на региональном уровне:
 - диагностические контрольные работы;
 - репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;
 - исследование функциональной грамотности обучающихся;
 - иные региональные исследования;
- 4) исследования качества образования на городском уровне:
 - диагностические контрольные работы;
 - иные городские исследования;
- 5) исследования качества образования на школьном уровне:
 - диагностические и контрольные работы;
 - комплексные работы;
 - репетиционное итоговое сочинение;
 - репетиционное итоговое устное собеседование;
 - оценка сформированности читательской грамотности;
 - диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий;
 - иные школьные исследования, в том числе социологические.

5.6. Субъекты ВСОКО осуществляют организацию проведения оценочных процедур по оценке качества общего образования в соответствии с графиком проведения оценочных процедур. Единый график размещается на школьном сайте в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в начале учебного года, а также в разделе сайта «ВСОКО». График может быть скорректирован в течение учебного года. В графике указываются сроки проведения ВПР, региональных оценочных процедур, городских оценочных процедур, тематического и годового внутришкольного контроля, школьных диагностических и репетиционных работ.

5.7. По результатам проведения оценочных процедур по оценке качества общего образования проводится анализ результатов:

- 1) на уровне образовательной организации:
 - анализ результатов освоения образовательных программ по результатам как внешних, так и внутренних оценочных процедур;
 - анализ результатов оценочных процедур с использованием ключевых показателей качества общего образования:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;
- сравнительный анализ результатов (по годам);
- использование результатов диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий для выявления контекстной информации;
- выявление факторов, влияющих на достигнутый результат образования;
- 2) на уровне класса, параллели:
 - анализ результатов контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором;
 - анализ типичных ошибок и выявление типичных учебных затруднений обучающихся по учебным предметам;
 - выявление обучающихся «группы риска»;
- 3) на уровне обучающегося:
 - анализ результатов контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором;
 - анализ типичных ошибок и выявление типичных учебных затруднений обучающегося по учебным предметам;
 - определение контекстной информации;
 - анализ индивидуальных учебных дефицитов.

По итогам анализа результатов разрабатываются рекомендации, нацеленные на повышение качества образования обучающихся.

6. Оценка результатов ВСОКО

6.1. Оценка результатов ВСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на уровне образовательной организации.

6.2. Реализация ВСОКО на институциональном уровне (уровне образовательной организации) позволит получать объективную информацию, позволяющую субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

- построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования;
- оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательной организации, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;
- оценки качества реализации образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;
- оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных

программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации;

- информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательной организации о качестве образования, результатах оценочных процедур.

6.3. Реализация ВСОКО позволит:

- осуществлять эффективное распределение ресурсов образовательной организации для обеспечения управления качеством общего образования;

- совершенствовать внутреннюю системы оценки качества образования;

- планировать мероприятия по повышению качества образования;

- формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников образовательной организации;

- информировать субъектов образовательных отношений о качестве образования в образовательной организации.

6.4. Информирование о качестве образования в образовательной организации осуществляется через отчет о самообследовании и мероприятия, проводимые образовательной организацией.

Модель внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся (направления, показатели, источники, методы сбора и обработки информации)

| № | Направления | Показатели | Источники информации | Методы сбора и обработки информации |
|---|--|--|---|--|
| Трек 1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся | | | | |
| 1 | Обеспечение объективности школьных процедур оценки качества | Наличие/отсутствие общественных наблюдателей при проведении оценочной процедуры Соответствие/несоответствие проведения оценочной процедуры установленному регламенту Наличие/отсутствие коллегиальной проверки результатов оценочной процедуры Наличие/отсутствие конфликта интересов при проведении оценочной процедуры Доля обучающихся-участников оценочной процедуры, охваченных наблюдением | Приказы о проведении оценочных процедур Регламенты проведения оценочных процедур Листы наблюдения за ходом проведения оценочной процедуры | На основе листов наблюдения устанавливается степень соответствия проведения оценочной процедуры установленному регламенту, анализируются выявленные нарушения, принимаются решения при планировании следующих оценочных процедур. Определение точности исполнения организационных и технологических регламентов, которые требовались для проведения оценочных мероприятий. Оценка достаточности созданных в школе условий, адекватности компонентов образовательной системы школы. Оценка эффективности управленческих решений по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур. Проектирование новых управленческих решений, которые необходимы для обеспечения объективности оценочных процедур. |
| 2 | Обеспечение объективности школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников | Соответствие/несоответствие проведения школьного этапа олимпиады установленному регламенту Наличие/отсутствие коллегиальной проверки работ обучающихся на школьном этапе олимпиады Наличие/отсутствие конфликта интересов при проведении школьного этапа олимпиад Доля обучающихся-участников школьного этапа олимпиад, охваченных наблюдением | Приказ о проведении школьного этапа олимпиады Регламент проведения школьного этапа олимпиады Листы наблюдения за ходом проведения школьного этапа олимпиады | На основе листов наблюдения устанавливается степень соответствия проведения школьного этапа олимпиады установленному регламенту, анализируются выявленные нарушения, принимаются решения при планировании олимпиад по другим предметам. Определение точности исполнения организационных и технологических регламентов, которые требовались для проведения школьного этапа олимпиады. Оценка достаточности созданных в школе условий для проведения школьного этапа олимпиады. регламентов, которые требовались для проведения школьного этапа олимпиады. |
| 3 | Анализ объективности результатов качества | Наличие/отсутствие статистических выбросов (резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5») по | Кривая распределения первичных баллов по результатам оценочных процедур | На основе выявленных явных статистических выбросов определяются оценочные процедуры (с указанием предметов, учителей) с признаками необъективности, проводится анализ причин необъективности результатов. |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур | результатам оценочных процедур Доля обучающихся, подтвердивших/повысивших/пониживших годовые отметки по результатам годовых оценочных процедур | Ведомости годовых контрольных работ Ведомости годовых отметок | На основе анализа устанавливается степень соответствия годовых отметок результатам оценочных процедур, делаются выводы о возможном необъективном оценивании учебных достижений по итогам учебного года, принимаются управленческие решения |
| 4 | Повышение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур | Доля учителей, прошедших обучение по вопросам критериального и формирующего оценивания Доля учителей, использующих в педагогической деятельности методы и приемы критериального и формирующего оценивания | Приказ о проведении обучающего семинара для педагогов по вопросам критериального и формирующего оценивания Результаты анкетирования, результаты посещения уроков | По результатам анкетирования, наблюдения могут быть сделаны выводы об использовании педагогами методов и приемов формирующего и критериального оценивания |
| 5 | Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. | Наличие/отсутствие размещения на сайте образовательной организации материалов внутришкольной оценочной деятельности (графики оценочных процедур, демоверсии контрольно-измерительных материалов, критерии оценивания) Наличие/отсутствие размещения на сайте образовательной организации информационных продуктов по проведению процедур оценки качества для педагогических работников, родителей, обучающихся (памятки, разъяснительные материалы, презентации и т.д.) Доля родителей и обучающихся, ознакомленных с данными материалами | Сайт образовательной организации Протоколы родительских и классных собраний | По результатам опросов классных руководителей анализируется информация о количестве (доле) родителей и обучающихся, ознакомившихся с данными разделами сайта |
| Трек 2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся | | | | |
| 1 | Формирование единой объективной | Наличие/отсутствие графика оценочных процедур на школьном сайте Соблюдение рекомендаций к графику | Сайт образовательной организации График оценочных процедур | По результатам проверки классных журналов и собеседований с учителями по итогам учебной четверти устанавливается соответствие оценочных процедур |

| | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|
| | системы диагностики и контроля состояния образования в образовательной организации | оценочных процедур (одна процедура в один день и т.д.) Доля учителей, соблюдающих график оценочных процедур (контрольные процедуры проводятся строго в установленные сроки) Наличие/отсутствие рекомендаций для педагогов по разработке контрольно-измерительных материалов | Классные журналы Рекомендации для педагогов | установленному графику |
| 2 | Обеспечение функционирования объективной системы оценки качества образования в образовательной организации | Доля обучающихся, принявших участие в независимых (внешних) оценочных процедурах Доля обучающихся, принявших участие во внутренних оценочных процедурах Доля педагогов, принявших участие в процедурах экспертного оценивания качества подготовки обучающихся | Протоколы (матриц | По результатам формируется выборка. |

Трек 3. Оценка ключевых характеристик оценки качества подготовки обучающихся

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1 | Получение актуальной, достоверной, объективной и полной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного | Доступность качественного образования Объективность результатов, наличие/отсутствие маркеров необъективности в результатах оценочных процедур. Наличие/отсутствие результатов | Графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе отдельных классов, параллелей Кривые распределения первичных баллов. Математические расчеты индексов доверия к результатам. | Расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю). На сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации от минимального порога. Степень критичности полученного значения. Соответствие результатов оценочной процедуры федеральным/ региональным/ городским тенденциям. Гармоничность распределения результатов. Наличие смещения результатов (в сторону минимальных или высоких балов). Наличие статистических выбросов. Соответствие/несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$) |
|---|---|---|--|---|

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>общего среднего общего образования по результатам оценочных процедур</p> | <p>и</p> <p>Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»</p> <p>Индекс низких результатов</p> <p>Уровневый анализ</p> <p>Типичные учебные затруднения и типичные ошибки обучающихся по учебным предметам</p> <p>Достижение минимального уровня подготовки</p> <p>Достижение высокого уровня подготовки</p> | <p>Графики решаемости заданий в разрезе классов, отдельных учеников (каждого ученика).</p> <p>Статистические таблицы результатов оценочных процедур</p> <p>График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету.</p> <p>Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа.</p> <p>Графики решаемости заданий в разрезе классов, отдельных учеников (каждого ученика).</p> <p>Статистические данные по результатам оценочной процедуры.</p> <p>Статистические данные по результатам оценочной процедуры</p> | <p>Элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений, которые сформированы ниже допустимого уровня Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для параллели), ОГЭ, ЕГЭ. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже установленного минимума по этому предмету, от общего количества участников.</p> <p>Уровневый анализ дает возможность сделать выводы о том, какие именно задачи решал учитель, была ли работа направлена на подготовку обучающихся учеников с любым уровнем подготовки.</p> <p>Устанавливается связь с показателем - доступность качественного образования. Определение групп обучающихся с типичными затруднениями (предметные и метапредметные).</p> <p>Определение частоты встречающихся ошибок. Выявление причин типичных затруднений.</p> <p>Достижение минимального уровня подготовки указывает на долю школьников вне зоны риска, то есть на тех, кто не получит двойку в ходе независимых оценочных процедур гарантированно.</p> <p>Достижение высокого уровня подготовки – усреднённая величина, она показывает, сколько детей достигает высокого уровня подготовки. Для ВПР и ОГЭ это граница преодоления между 4 и 5, в ЕГЭ – граница 80-балльников.</p> |
| <p>2</p> <p>Определение уровня сформированности функциональной</p> | <p>Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся.</p> <p>Доля обучающихся, успешно</p> | <p>Статистические материалы по результатам диагностики (региональной)</p> <p>Кривые распределения первичных баллов</p> | <p>Проведение анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. Распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности, по направлениям оценки функциональной</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>грамотности обучающихся</p> <p>справившихся с заданиями по читательской грамотности. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности.</p> <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности.</p> <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности.</p> <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на оценку креативности мышления.</p> <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на оценку глобальных компетенций.</p> | <p>Адресные рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся (региональные)</p> | <p>грамотности.</p> <p>Обсуждение вопросов и принятие решений по результатам:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● определение по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета; ● согласование целей по достижению результатов; ● определение промежуточных планируемых результатов, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности; ● согласование способов и подходов, обеспечивающих возможности усиления межпредметных связей; ● обсуждение выявленных проблемных областей и оценка возможностей их решения с точки зрения имеющихся ресурсов; <p>учет результатов мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.</p> |
| 3 | <p>Определение уровня сформированности универсальных учебных действий</p> <p>Результаты защиты итогового индивидуального проекта в 9 и 11 классах.</p> <p>Доля обучающихся 9 класса, успешно защитивших проект (на уровне не ниже базового).</p> <p>Доля обучающихся 11 класса, успешно защитивших проект (на уровне не ниже базового).</p> <p>Доля обучающихся 9 класса, успешно защитивших проект (на уровне выше базового).</p> <p>Доля обучающихся 11 класса, успешно защитивших проект (на уровне выше базового).</p> | <p>Протоколы защиты индивидуального итогового проекта</p> | <p>Критериальная оценка результатов проектной деятельности позволяет определить: в 9 классе – результаты по критериям: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированность предметных знаний и способов действий (познавательные действия); сформированность регулятивных действий; сформированность коммуникативных действий.</p> <p>в 11 классе – результаты по критериям: логичность и целостность исследования, достоверность исследования (познавательные и регулятивные действия); представление результатов исследования, презентация готового исследования (коммуникативные действия); рефлексия результатов деятельности (регулятивные действия).</p> <p>Анализ результатов позволяет сделать выводы о сформированности регулятивных, коммуникативных,</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Доля обучающихся, выполнивших комплексные работы на уровне не ниже базового. Доля обучающихся, выполнивших комплексные работы на уровне выше базового. | Матрицы результатов комплексных работ | познавательных универсальных учебных действий по определенным заданиям и критериям. |
| Трек 4. Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников | | | | |
| 1 | Определение обеспеченности кадрами | Наличие/отсутствие вакансий Уровень учебной нагрузки (в ставках) Доля педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета Доля педагогов в возрасте до 35 лет Доля педагогов в возрасте более 55 (60) лет Доля молодых специалистов | Тарификация на текущий учебный год Статистические отчеты | Проводится анализ статистической информации, вычленяются проблемы в соответствии с критериями |
| 2 | Определение уровня квалификации кадров. Аттестация кадров. Диагностика уровня профессиональной компетентности и | Доля педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию Доля педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности Доля педагогов, принявших участие в диагностиках уровня профессиональной компетентности (внешняя оценка) Доля педагогов, принявших участие во внутришкольной диагностике профессиональных дефицитов Доля педагогов, показавших недостаточный уровень сформированности профессиональной компетентности по результатам диагностик | Статистическая информация Результаты диагностик | Проводится анализ информации, по результатам принимаются решения о необходимости повышения квалификации, об осуществлении индивидуального контроля и т.д. |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| 3 | Повышение уровня квалификации | Доля педагогов, реализующих индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года Доля молодых педагогов, получающих поддержку наставника Доля педагогов, посетивших внутришкольные семинары и практикумы | Маршрутные листы Информация об обучении педагогов. Свидетельства об обучении Приказ об организации наставничества | Проводится анализ информации, по результатам принимаются решения о необходимости повышения квалификации, об осуществлении индивидуального контроля и т.д. |
| 4 | Результаты профессиональной деятельности | Доля педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня Доля педагогов, участвующих в проведении открытых уроков и мастер-классов Доля педагогов, имеющих публикации Доля педагогов, участвующих в экспертной деятельности | Сертификаты участия Статистическая информация Статистическая информация | Проводится анализ информации, принимаются решения о премировании педагогов |

Трек 5. Оценка системы организации воспитания обучающихся

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 1 | Сформированность ценностных ориентаций обучающихся | Количество и доля обучающихся, участвующих в мероприятиях социальной и благотворительной направленности. Количество и доля детей, занимающихся в школьном спортивном клубе. Количество и доля обучающихся, участвующих в культурно-просветительских мероприятиях. Количество и доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием. Количество обучающихся, принимающих участие в субботниках, | Статистическая информация Планы воспитательной работы классных руководителей | Проводится анализ информации, принимаются решения об эффективности сложившейся системы воспитательной работы по разным направлениям деятельности |
|---|--|--|---|--|

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | | <p>трудовых десантах. Количество и доля обучающихся, охваченных уроками информационной безопасности.</p> <p>Количество обучающихся, участвующих в школьном самоуправлении.</p> <p>Количество и доля, вовлеченных в деятельность общественных объединений.</p> | | |
| 2 | Вовлеченность родителей в образовательный процесс | <p>Наличие/отсутствие условий для просвещения и консультирования родителей по психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания.</p> <p>Доля обучающихся, чьи родители регулярно посещают родительские собрания и иные встречи.</p> <p>Доля обучающихся, чьи родители участвуют в школьных мероприятиях.</p> | <p>Статистическая информация воспитательной работы классных руководителей</p> <p>Планы работы</p> | <p>Проводится анализ информации, принимаются решения об эффективности сложившейся системы воспитательной работы по разным направлениям деятельности</p> |

Трек 6. Мониторинг школьного благополучия (школьного климата)

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| 1 | <p>Определение уровня учебной мотивации обучающихся</p> | <p>Доля обучающихся 1 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности.</p> <p>Доля обучающихся 5 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности.</p> <p>Доля обучающихся 9 и 11 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности.</p> | <p>Диагностическая методика «Беседа о школе» (Нежнова Т.А.)</p> <p>Оценка уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).</p> <p>Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)</p> <p>Диагностическая методика «Мотивация на достижение успеха/избегание неудач» (Элерс)</p> | <p>На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях.</p> |
| 2 | <p>Определение уровня школьной тревожности</p> | <p>Доля обучающихся 1 классов с высоким уровнем школьной тревожности.</p> <p>Доля обучающихся 5 классов с высоким уровнем школьной тревожности.</p> | <p>Диагностическая методика «Многомерная оценка детской тревожности (МОДТ)»</p> | <p>На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | уровнем школьной тревожности. Доля обучающихся 9 и 11 классов с высоким уровнем школьной тревожности. | Тест на определение уровня школьной тревожности (тест Филиппа) Диагностическая методика «Шкала Стилбергера» | индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися |
| 3 | Определение уровня сформированности самооценки | Доля обучающихся 5-9 классов с заниженным уровнем самооценки | Экспресс-диагностика определения уровня самооценки | Результаты диагностики являются основанием для групповой и индивидуальной работы с обучающимися |
| 4 | Определение сформированности ценностных ориентаций | Доля обучающихся 5-9 классов с устойчиво-негативным отношением к значимым ценностям (Отечеству, земле, иной культуре, другим людям и т.д.) Доля обучающихся 5-9 классов с ситуативно-негативным отношением к значимым ценностям (Отечеству, земле, иной культуре, другим людям и т.д.) Доля обучающихся 7 и 9 классов с выраженным преобладанием общечеловеческих ценностей Доля обучающихся 6 классов с устойчивым нежелательным ценностным отношением к жизни, людям, самосу себе | Диагностическая методика «Личностный рост» (П.В. Степанов, И.В. Степанова) Анкетирование «Ценности образования» Диагностическая методика «Пословицы» (методика С.М. Петровой) | На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| 5 | Проявления деструктивного поведения обучающихся | Наличие/отсутствие фактов буллинга Наличие/отсутствие маркеров деструктивного поведения (аддиктивного поведения, суицидального поведения, агрессивного поведения, медиазависимого поведения) Наличие/отсутствие фактов правонарушений обучающихся Количество обучающихся, состоящих на всех видах профилактического учета | Педагогическое наблюдение Протоколы профилактики советов Информация службы медиации Информация педагога-психолога об обращениях обучающихся Информация администрации школы об обращениях обучающихся и их родителей Протоколы советов профилактики | Результаты наблюдения являются основанием для групповой и индивидуальной работы с обучающимися и их родителями |
| 7 | Определение степени удовлетворенности обучающихся и родителей условиями психологически безопасной среды в образовательной организации | Доля обучающихся с высокой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Доля родителей обучающихся с высокой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Наличие/отсутствие обучающихся с низкой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Наличие/отсутствие родителей обучающихся с низкой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации | Результаты анкетирования обучающихся Результаты анкетирования родителей Результаты анкетирования обучающихся Результаты анкетирования родителей | По результатам анкетирования определяются параметры «рисков» среды образовательной организации (например, отношения с одноклассниками, отношения с педагогами, комфортность образовательной среды и т.д.) По результатам анкетирования выявляются обучающиеся, имеющие параметры «рисков» среды образовательной организации |
| 8 | Анализ социальной среды | Количество обучающихся из семей, находящихся в социально-опасном положении Количество опекаемых обучающихся Количество детей-инвалидов Количество обучающихся с ОВЗ Количество детей-мигрантов | Социальные паспорта классов | Проводится анализ статистической информации, определяются обучающиеся «группы риска» |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | Количество детей-беженцев Количество обучающихся из неполных семей Количество обучающихся из малообеспеченных семей | | |
| Трек 7. Мониторинг школьной неуспешности | | | | |
| 1 | Определение причин школьной неуспешности. Определение уровня учебной мотивации обучающихся | Доля обучающихся 1 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 5 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 9 и 11 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности | Диагностическая методика «Беседа о школе» (Нежнова Т.А.) Оценка уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.). Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) | На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися |
| 2 | Определение причин школьной неуспешности. Анализ биосоциальных факторов | Наличие/отсутствие фактов пропусков уроков без уважительной причины Наличие/отсутствие обучающихся, пропустивших по болезни более 30% учебного времени Наличие/отсутствие обучающихся, для которых русский язык не является родным Наличие/отсутствие обучающихся, в семьях которых отсутствуют условия для дистанционного обучения Наличие/отсутствие обучающихся, оказавшихся в сложной жизненной ситуации | Классные журналы Наблюдение классных руководителей | Проводится анализ статистической информации, определяются обучающиеся «группы риска» |
| 3 | Определение причин школьной неуспешности. | Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями памяти Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями внимания | Диагностический комплект Семаго (психологические методики для оценки | На основании результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам, индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | Характеристика познавательных процессов | Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями мышления | особенностей развития детей) Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста (Л.М. Шипицына) | индивидуально, доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися, работы педагога-психолога и педагога-дефектолога |
| 4 | Определение причин школьной неуспешности. Определение уровня сформированности компонентов учебной деятельности | Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности вычислительных навыков Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности навыков работы с различными источниками информации | Статистические таблицы результатов оценочных процедур | |
| 5 | Диагностика школьной неуспешности | Индекс низких результатов по итогам группы оценочных процедур Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам тематического и годового контроля Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам Всероссийских проверочных работ Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам государственной итоговой аттестации | Таблицы результатов оценочных процедур | Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для параллели), ОГЭ, ЕГЭ. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже установленного минимума по этому предмету, от общего количества участников |

